

LA PROPUESTA TERRITORIAL INTEGRAL DE CORPI

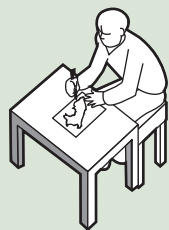
HITOS DEL PROCESO

- **2008.**
El 3 de noviembre de 2008 se expidió la Ordenanza 012-2008, aprobada por Emir Masegkai, alcalde awajún de la provincia de Datem del Marañón. En esta se establece un procedimiento autónomo de ordenamiento y zonificación territorial para los nueve pueblos indígenas de la provincia que están dentro de la jurisdicción de la Coordinadora Regional de Pueblos Indígenas (CORPI).
- **2007.**
Con el apoyo de Rainforest Noruega (RFN) CORPI inicia la elaboración de expedientes para sustentar las demandas territoriales. Los expedientes están integrados por:
- Mapas que muestren la extensión demandada y los límites geo-referenciados de los territorios.
 - Estudios antropológicos que demuestran el carácter ancestral de la ocupación.
 - Sustento jurídico del derecho de los pueblos indígenas a sus territorios.
- **2011.**
FENAP con el apoyo de la ONG Racimos de Ungurahui presenta una demanda ante el Congreso de la República el 11 de septiembre de 2011 para el reconocimiento integral del territorio Achuar. El Congreso derivó la petición al Ministerio de Agricultura.
- **2015.**
FENAP con la asesoría de IIDS presenta el 9 de abril una acción de amparo exigiendo: a) Que el Estado reconozca la personalidad jurídica del Pueblo Achuar como “pueblo originario” o “nación indígena”, y no como asociación civil, o desintegrada en comunidades, b) Que el Estado reconozca y titule el territorio ancestral integral del pueblo en su conjunto, y no fragmentado en (44) comunidades; y que incluya la propiedad de los bosques, aguas y los recursos que hay en su territorio, y no en forma de “cesión en uso” y c) Que el Estado declare la nulidad el Lote 64 y concesiones petroleras otorgadas a Geopark y PetroPeru en el territorio del Pueblo Achuar, por no haber contado con la consulta y el consentimiento del pueblo Achuar, y por violar su forma de vida e integridad.

EL PROCESO DE GEO- REFERENCIACIÓN: EL CASO DE LA FENAP



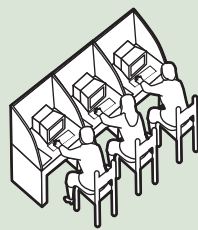
Paso 1.
Capacitar en el uso de GPS de jóvenes indígenas elegidos por cada comunidad a fin de acompañar el trabajo.



Paso 2.
Asambleas en cada comunidad para informar sobre el método de trabajo y, luego, para que cada poblador dibuje el mapa de la comunidad y ubique los sitios que reconoce del territorio ancestral, así como la parte del territorio que ocupa y usa. Deben considerar todas las zonas de uso: económico, social, cultural y recreativo, así como los lugares donde existen otras especies de la flora y fauna, y personajes del mundo espiritual.



Paso 3:
Unificar la información de los moradores en un solo mapa, en consulta permanente para lograr consenso. Este proceso se repite igual en cada comunidad.



Paso 4:
Brigadas de campo integradas por técnicos e indígenas capacitados identifican con GPS los principales sitios dibujados y nombrados por los comuneros. Se toman fotografías de estos sitios.

Paso 5:
Trasladar la información a un mapa digital. Cada punto tiene un dibujo hecho por un comunero que es el icono que representa el tipo de uso que se hace del sitio o la característica de esa zona.

Paso 6:
Imprimir de un primer borrador de los mapas una vez que se ingresa toda la información digital. Los mapas son presentados en asambleas comunales para que la gente efectúe correcciones.



Paso 7:
Incorporar las correcciones a la versión digital de los mapas.

Paso 8:
Identificar los puntos GPS de las inter-zonas, es decir, de las zonas que no han sido incluidas en los registros de las comunidades.



Paso 9:
Delimitar las fronteras del territorio integral que es la suma de las comunidades más las áreas de uso y las inter-zonas.

¿Qué es un territorio integral?

Es un modelo de territorio reivindicado por la Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de San Lorenzo (CORPI) que busca conformar una Región Indígena Autónoma que permita gestionar de manera conjunta el territorio por los nueve pueblos originarios de la región.

Los expedientes y mapa fueron presentados al Estado Peruano, y se aguarda una respuesta que reconozca la propuesta que no pretende disolver a las comunidades, sino que busca crear condiciones para afirmar una gobernanza territorial con base a la libre determinación de los pueblos indígenas. Se parte de la base organizativa actual desde las cuales se busca luego impulsar organizaciones por pueblos.

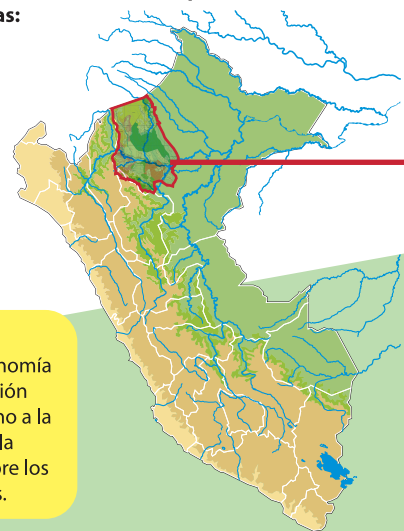
Se basa en los Estudios Cartográficos y Antropológicos desarrollados por CORPI en el territorio de los pueblos indígenas de dos provincias:

Alto Amazonas:
Pueblos Kukama Kukamiria, Shiwilo y Shawi.

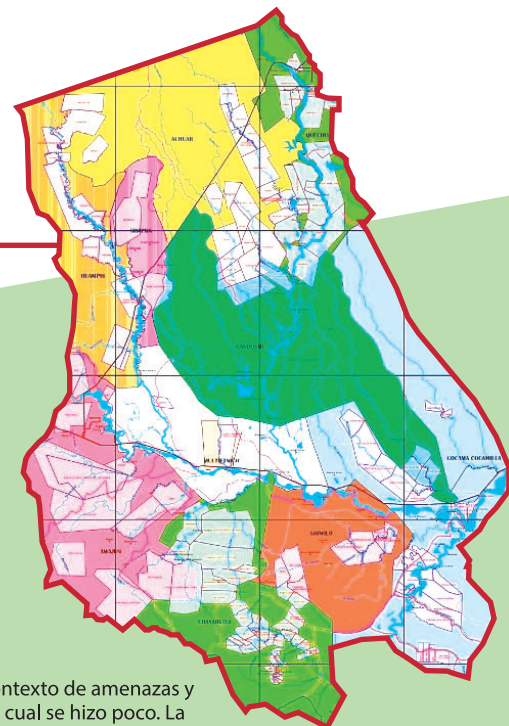
Datem del Marañón:
Pueblos Kandoshi, Wampis Awajun, Chapra, Achuar y Quechua del Pastaza.

Fundamento legal

La propuesta se fundamenta en la autonomía comunal reconocida por la Constitución Política del Perú (Artículo 89) y el derecho a la libre determinación reconocido en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.



AMPLIACIÓN



► Es necesario prestar más atención a la creación de condiciones internas para gestionar el territorio

Ponerse de acuerdo, establecer reglas y elaborar estatutos que respondan al nuevo contexto de amenazas y de cambios sociales y culturales es la cuestión más interesante de la propuesta para la cual se hizo poco. La parte más fuerte del trabajo se centró en la georeferenciación de los linderos entre pueblos y en los estudios antropológicos. En cambio, se desperdició tiempo al no hacerse el trabajo con las comunidades en búsqueda de acuerdos de gobernanza.

► Las situaciones son diferentes en cada zona y varían de pueblo en pueblo, por lo que hay que buscar soluciones distintas que respondan a esta diversidad

Quienes están más claros respecto a la propuesta son los Achuar de la cuenca del Pastaza. Ellos, no han querido seguir con la titulación por comunidades, sino avanzar la propuesta territorial. Sin embargo, dado que cada caso es diferente es probable que las respuestas sean también distintas.

DATOS

•El proceso de definición territorial de los Achuar contó con el apoyo de la Aidesep en el aspecto político y de Racimos de Ungurahui en cuestiones técnicas y jurídicas. Esta ONG trabajó en coordinación con la Fenap como organización representante de este pueblo. La ONG Shinai se ocupó de la georeferenciación.

•De las demás se encargó directamente Corpi, quien contrató a los equipos técnicos y los profesionales (abogado y antropólogo) para elaborar cada uno de los componentes.

DIFICULTADES Y DESAFÍOS

Contradicciones. Mientras se impulsaba la visión territorial para organizar la demanda de los Kukama-Kukamiria, el dirigente encargado de territorio de la federación trabajaba para convertir los anexos en comunidades independientes e impulsar créditos para ellas, lo que implicaba, por un lado, riesgos para la propiedad porque los créditos requieren poner la tierras comunales como prenda agrícola y, por otro, la mayor fragmentación del territorio.

Posesionarios individuales. En algunas comunidades existen personas con certificados de posesión desde antes que se les titulara sus tierras de manera colectiva. Estas reivindican sus derechos individuales y buscan disolver las comunidades.

Normas de convivencia. No se ha reflexionado sobre cómo compatibilizar comunidades y territorio o acerca de cómo generar normas de convivencia al interior de los territorios étnicos.

Personería jurídica. Las organizaciones no

tienen claro aún qué actitud deben tomar respecto a los títulos y territorios comunales. No saben si una vez conformado el territorio integral las comunidades deben ser disueltas y tramitarse una única personería jurídica o si podrán convivir las dos opciones de comunidades independientes y territorio étnico.

Colonos. Aún no se tiene posiciones claras respecto a los bolsones de colonos existentes en diversos lugares de los territorios demandados. De manera aislada, los quechuas de la Federación Indígena Quechua del Pastaza (Fediquep) preguntaron a ciertos caseríos si quieren hacer parte de la propuesta y algunos han respondido que sí.

Consensos internos. Cómo construir consensos internos y ponerse de acuerdo en temas como la extracción de madera y las nuevas prácticas de pesca que agotan los recursos, entre otros.

Gobernanza de los territorios. No existen acuerdos globales referidos a la gobernanza de

los territorios que se están configurando, y aunque la mayoría de comunidades rechaza las industrias extractivas de alto potencial contaminante (hidrocarburos y minería), respecto a la explotación de madera siguen haciendo acuerdos con empresas forestales y extractores individuales, a pesar de sus declaraciones formales contrarias a ella.

El proceso

Ha sido bien socializado. Incluye acuerdos de colindancia entre pueblos que se hacen por tramos y en los que se involucra a la población vecina que firma un acta de colindancia. Ésta debe llevarse a asambleas en cada comunidad contigua y luego a una asamblea general de cada pueblo. Finalmente, a una asamblea conjunta de los pueblos vecinos para ver si se ratifican los acuerdos. Sin embargo, falta continuidad. Se tomaron acuerdos de colindancia entre pueblos, pero aún no están resueltos los arreglos entre comunidades. No existe una pauta establecida y solo se supone que el tratamiento debe ser distinto en cada territorio.